# 度洛西汀合并重复经颅磁刺激 治疗老年抑郁症的对照研究

## 庞继松

【摘要】目的 分析度洛西汀合并重复经颅磁刺激治疗老年抑郁症的临床疗效。方法 采用数字随机法 将 68 例符合 ICD - 10 抑郁发作诊断标准的老年抑郁症患者分为研究组和对照组各 34 例,研究组给予度洛西汀合并重复经颅磁刺激治疗,对照组给予度洛西汀合并伪刺激治疗,共 6 周。于治疗前及治疗 1、2、4 及 6 周末 采用汉密尔顿抑郁量表评定临床疗效。结果 治疗 6 周末,研究组和对照组总有效率分别为 97.40% 和 78.10%,差异有统计学意义(P < 0.05)。治疗前及治疗后 1、2、4、6 周末两组患者 HAMD 评分差异均有统计学意义(P < 0.01),但两组间比较,差异则无统计学意义(P > 0.05)。研究组发生不良反应 25 例(73.5%);对照组发生不良反应 23 例(67.6%),两组不良反应发生率差异无统计学意义(P > 0.05)结论 度洛西汀合并重复经颅磁刺激可提高老年抑郁症治疗的有效率。

【关键词】 度洛西汀 重复经颅磁刺激 老年抑郁症

【中图分类号】 R749.4 【文献标识码】 A 【文章编号】 1007-3256 (2013) 02-0118-02

抑郁症是一种慢性、易复发的老年期最常见精神障碍,大约54%的老年抑郁症符合血管性痴呆的诊断标准<sup>[1]</sup>,并且存在临床的脑血管疾病和/或脑血管疾病的神经影像学证据。在老年性抑郁症患者中发现皮层下高强度信号与抑郁症家族史阴性,精神运动性迟缓<sup>[2]</sup>,执行功能障碍以及其他类型的认知损害有关<sup>[3]</sup>。与早发性抑郁症相比,更多为难治性,更容易慢性化。目前国外关于重复经颅磁刺激(rTMS)治疗抑郁症引人瞩目,但rTMS治疗老年抑郁症的疗效还存在争议<sup>[4,5]</sup>。为此,本研究在使用度洛西汀的基础上合并rTMS治疗,并观察其疗效及安全性。

## 1 对象与方法

1.1 对象 为2010年2月~2011年5月在天津市安定医院住院的老年抑郁症患者,入组标准:符合ICD-10抑郁发作诊断标准;汉密尔顿抑郁量表-17(HAMD-17)评分≥18分;首次发作或复发性抑郁症,年龄≥60岁;入组前30天内未用过

度洛西汀及其它影响精神活动的精神或非精神类 药物及电休克治疗,14 天内未用过抗抑郁药,排 除酒精和药物依赖者、青光眼、癫痫、严重心脑血 管等躯体疾病者,排除依从性差者:监护人和患者 签署知情同意书。符合条件者共68例,采用数字 随机法分为度洛西汀合并重复经颅磁刺激(下称 研究组)和度洛西汀合并伪刺激(下称对照组)。 研究组34例,女性13例,男性21例,平均病程为 (10.90±7.30)个月,平均年龄为(68.10±7.20) 岁: 对照组 34 例, 女性 12 例, 男性 22 例, 平均病 程为(11.10±6.00)个月,平均年龄为(67.60± 6.70) 岁, 共治疗 6 周。采用副反应量表(TESS) 评定不良反应。两组患者性别、年龄、病程、治疗 前 HAMD 总分差异无统计学意义(P 均 > 0.05)。 1.2 方法 两组均采用相同给药方法,即早餐后 顿服度洛西汀,起始剂量为30mg/d.1 周内根据患 者耐受的情况可将剂量增至60mg/d。视患者具 体情况可短期应用苯二氮䓬类药物。rTMS治疗 方法:研究组将线圈的中心放在国际脑电图 10~ 20 系统左侧前额(FP1)部位,并与头皮相切,线圈 柄朝后,伪刺激组将线圈的边缘置于 FP1 部位,线

作者单位:300222 天津市安定医院

圈直立(仅让线圈的边缘与头皮接触),柄朝后。两组刺激均为低强度(80% MT),低频(10Hz),连续100次刺激为一串,每串刺激间隔2min,共5串/d,连续5天为1个疗程,共治疗10次。所有患者及评估者均未告知分组情况。均在治疗前及治疗6周末行血常规、血糖、心电图及肝肾功能检查。

- 1.3 疗效评价标准 治疗前及治疗后  $1\2\4\6$  周末分别用 HAMD 评定疗效,用 TESS 评定不良反应,前者减分率 <25% 为无效;  $\ge25\%$  为有效;  $\ge50\%$  为显效; HAMD 评分<7 分为痊愈。
- 1.4 统计分析 应用 SPSS13.0 统计软件,计量 资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,采用 t 检验,计数资料采用  $\chi^2$  检验,P < 0.05 为差异有统计学意义。

### 2 结 果

- 2.1 两组治疗前后 HAMD 评分比较 治疗前及治疗后 1.2.4.6 周末两组患者 HAMD 评分差异均有统计学意义(P < 0.01),但两组间比较,差异则无统计学意义(P > 0.05)。
- 2.2 疗效比较 研究组显效 31 例(91.20%),有效 3 例(2.80%),有效率 97.40%;对照组则分别为 23 例(67.60%),11 例(32.40%),有效率 78.10%。两组总有效率比较,差异有统计学意义(P<0.05)。
- 2.3 安全性 所有患者在治疗过程中均无痫性 发作,亦未发生其他严重不良事件;心率、血压治疗前后无明显变化(P>0.05);心电图改变无临床 意义。研究组发生不良反应共25例(73.50%),其中1例刺激部位疼痛,1例感觉疲乏,3例头痛,2例难以忍受刺激的声音,未经治疗症状逐渐消失,并能坚持继续治疗;对照组发生不良反应共23例(67.60%),两组不良反应发生率差异无统计学意义(P>0.05)。

#### 3 讨 论

本研究显示,在治疗6周末,研究组总有效率高于对照组(97.40% vs.78.10%, P < 0.05)。HAMD 评分,两组治疗1周末起均较治疗前有下降(P < 0.01),并随治疗时间的延续均呈持续性下降,且不良反应两组之间无显著性差异(P > 0.05),提示度洛西汀合并rTMS治疗,可提高老年抑郁症的总有效率。

本研究还显示,研究组发生不良反应 25 例,发生率 73.5%;对照组发生不良反应 23 例,发生率 67.6%,两组不良反应发生率差异无统计学意义(P>0.05)。提示度洛西汀联合 rTMS 对老年抑郁症的治疗安全性较好。考虑到抗抑郁药物起效的滞后性以及药物之间的相互作用,因此与 rT-MS 联合使用增加抗抑郁药物早期疗效具有潜在价值,但尚需大样本、长时间的研究。

## 参考文献

- 1 Krishnan KR, Taylor WD, McQuoid DR, et al. Clinical characteristics of magnetic resonance imaging defined subcortical ischemic depression [J]. Biol Psychiatry. 2004, 55(4):390 ~397.
- 2 Simpson S, Baldwin RC, Jackson A, et al. Is the clinical expression of late lifedepression influenced by brain changes? MRI subcortical neuroa natomical correlates of depressive symptoms [J]. Int Psychogeriatr, 2000, 12(4):425~434.
- 3 Salloway S, Malloy P, Kohn R, et al. MRI and neuropsychological differencesin early - and late - life - onset geriatric depression [J]. Neurology, 1996, 46(6):1567 ~ 1574.
- 4 Garcia Toro M, Salva J, Daumal J, et al. High (20 Hz) and low (1 - Hz) frequency, transcranial magnetic stimulation as adjuvant treatment in medication, resistant depression [J]. Psychiatry Res, 2006, 146(1):53 ~ 57.
- 5 Bortolomasi M, Minelli A Fuggetta G, et al. Long lasting effects of hiish frequency repetitive mmsenmial magnetic stimulation in major depressed patients[J]. Psychiatry Res, 2007, 150(2):181~186.
  (收稿:2012~08-20)