

汶川地震 3 年后 某重灾区干部焦虑抑郁状况及应对方式

吴俊林 李 跃 任 蓉 张 龙 张 烨 黄国平

【摘要】目的 探讨汶川地震 3 年后某地震重灾区干部焦虑、抑郁状况及应对方式,为进一步心理干预提供实践指导。方法 采用分层随机抽样方法,从四川某地震重灾区的党政机关干部(公务员)中按副科级以上-副科以下干部的 7% 等比例抽样,共 1525 名。采用焦虑自评量表、抑郁自评量表等对焦虑、抑郁状况进行横断面调查。结果 ①54.40% 的干部认为自己存在心理问题,89.07% 认为同事存在心理问题;②34.03% 的干部 SDS 分 ≥ 53 分,25.44% 的干部 SAS 分 ≥ 50 分,95% CI 分别为 31.67 ~ 36.44%、23.27 ~ 27.65%;③副科以下、专科及以下文化的干部抑郁症状检出率分别高于副科级以上、本科及以上文化者(36.95% vs. 31.95%、38.08% vs. 32.10%);④85.66% 选择“自我调整”方式应对心理问题,84.32% 的干部表示愿意接受专业心理疏导。结论 ①汶川地震 3 年后,重灾区干部仍存在相当的焦虑、抑郁问题,尤其以副科以下和专科及以下文化者抑郁问题更明显,灾后心理服务应长期化;②灾后心理卫生服务工作既应关注心理问题本身,更应帮助树立正确的心理问题就医理念。

【关键词】 干部 压力 焦虑 抑郁

【中图分类号】 R749 【文献标识码】 A 【文章编号】 1007-3256 (2013) 02-0073-03

The cadre's anxiety and depression status and coping styles in a severely afflicted area of the Wenchuan earthquake after three years WU Jun-lin, HUANG Guo-ping, LI Yao, et al. The Center of Mental Health Sichuan Province, Mianyang 621000, China

【Abstract】Objective In order to further provide practice guidance of psychological intervention, we investigated the cadre's anxiety and depression status and coping styles in a severely afflicted areas of the Wenchuan earthquake after three years. Methods Sampling 1525 cadres in Party and Government organs and public institutions (public officer) from the Sichuan earthquake disaster by using stratified random sampling method. We used cross-sectional survey to investigate the mental health level by using Self-Rating Anxiety Scale and Self-Rating Depression Scale. Results ①54.40% of the cadres thought themselves having psychological problems; 89.07% of them thought their colleagues having psychological problems. ②The percentage of SDS ≥ 53 was 34.03%. The percentage of SAS ≥ 50 was 25.44%. The 95% confidence interval respectively was 31.67% and 36.44%; 23.27% and 27.65%. ③The cadres who were below the vice section level or had the junior college education or below had a higher detection rate than the vice section level's cadres or above, and the bachelor degree, cadres or above about the depression level (36.95% vs. 31.95% and 38.08% vs. 32.10%). ④85.66% of the cadres dealt with their psychological problem by self adjusting; 84.32% of the cadres was willing to accept professional psychological counseling. Conclusion ①Psychological problems such as anxiety, depression were still existing. Especially in the cadres of vice section level and below the official position, specialist and below the level of education, the depression problem was more obvious, so we needed to provide continuing post-disaster psychological services. ②The results suggest that we should pay attention to the psychological problem and provide mental health services. Further we should set up a correct concept of medical treatment.

【Key words】 Cadre Pressure Anxiety Depression

基金项目:四川省卫生厅课题(110548)

作者单位:621000 四川省精神卫生中心(吴俊林 黄国平),
川北医学院硕士研究生在读(李 跃 任 蓉 张 烨),泸州医
学院硕士研究生在读(张 龙)

通讯作者:黄国平

5.12 汶川地震后,在灾区实施了规模空前的灾后重建计划,3 年灾后重建过程中,作为受灾群体一部分的干部不仅要承受失去亲人和(或)家园的强大痛苦,而且还担负着繁重的灾后重建任务以及社会管理的组织与实施。他们的心理健康状

况不仅是个人的健康问题,更关乎到社会和谐稳定、经济持续协调发展和执政能力建设等重大问题。因此,对灾区干部群体的心理健康状况进行全面科学调查,为他们进一步提供心理健康服务及为政府决策提供科学依据将具有十分重要的意义。

1 对象与方法

1.1 对象

2011 年 7 月,采用多级分层随机抽样方法,从四川某地震重灾市的党政机关干部(公务员)中按副科级及以上-副科级以下干部的 7% 等比例抽样。共发放问卷 1600 份,回收有效问卷 1525 份,有效问卷回收率为 95.31%。其中男性 993 人(65.11%),女性 532 人(34.89%);副科级及以上 889 人(58.30%),副科级以下 636 人(41.70%)。所有调查对象均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①抑郁自评量表(Self-Rating Depression Scale, SDS)^[1],由 William W. K 和 Zung 于 1995 年编制,用于衡量抑郁症状的轻重程度,共 20 个项目,按 1~4 级评分。20 个条目反映抑郁状态四组特异性症状,分数越高,说明抑郁程度越严重,一般低于 53 分为正常。②焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)^[1],是由 Zung 于 1971 年编制,共 20 个项目,按症状严重程度分为 0~4 级评分。得分越高,说明焦虑程度越严重,一般低于 50 分为正常。③参考文献^[1],自编干部心理问题自评及处理方式调查表,包括您觉得目前压力大吗、您认为造成心理问题的主要原因是什么、您将会采取什么途径来解决心理问题、您愿意接受专业心理疏导吗等 5 个条目。

1.2.2 调查方法 横断面现况调查。本次调查均采用无记名问卷,分别以受灾市的各行政县(市、区)为单位组织调查对象,分 10 次完成。每次调查均由同一组临床心理学专家强调调查目的、背景,进行支持性沟通,以建立良好的调查关系。自填问卷,由经过统一培训的具有心理学背景的调查人员进行个别中性释疑。整个问卷完成

时间控制在 35~40 分钟内。完成后,当场回收问卷并复核。

1.2.3 统计分析:采用 SPSS19.0 软件进行频数统计 χ^2 检验, $P < 0.05$ 认为有统计学意义。

2 结果

2.1 焦虑、抑郁及心理问题自评状况 SDS 分 ≥ 53 分为 34.03%、SAS 分 ≥ 50 分为 25.44%,95% CI 分别为 31.67~36.44%、23.27~27.65%。54.40% 的干部认为自己存在心理问题,89.07% 认为同事存在心理问题。

2.2 焦虑、抑郁症状检出率在不同社会人口学变量上的比较 结果显示,副科级以下、专科及以下文化的干部抑郁症状检出率分别高于副科级及以上、本科及以上文化者(36.95% vs. 31.95%、38.08% vs. 32.10%, P 均 < 0.05)。而焦虑症状检出率在性别、婚姻、受教育程度、职级变量上差异无统计学意义($P > 0.05$)。

2.3 心理问题自评及处理方式状况 51.28% 的干部认为目前工作压力大。50.89% 认为工作任务重、压力大是造成心理问题的主要原因,而仅 6.50% 认为地震是造成心理问题的主要原因。85.66% 选择了“自我调整”方式应对心理问题,84.32% 的干部表示愿意接受专业心理疏导。各条目不同水平的拟合优度检验,渐近显著性 P 均 < 0.05 ,达到显著性水平。

3 讨论

本调查显示,汶川地震后 3 年某地震重灾区干部的焦虑、抑郁症状检出率分别为 23.27~27.65% 和 31.67~36.44%,低于国内文献报道^[2,4]。提示,灾后及时有效的心理救援对预防抑郁等心理问题的发生起了重要作用。但此差异可能与调查时间、工具、方法不一致有关,众所周知,三年灾后重建要求两年基本完成,作为灾后重建的主力军,干部担负了繁重的重建任务,持续高应激状态可导致脑内去甲肾上腺素的耗竭,并直接促使抑郁等心理问题的发生^[3]。

本研究还提示,专科及以下受教育程度的干

部抑郁症状检出率更高。应激-评价-应对理论认为,个体设法应对压力时,如果应对机制无力解决或减少压力,则会产生无助感甚至导致抑郁的发生^[3],就一般而言,高学历者应对压力方式的选择可能会更灵活。从这个角度看,专科及以下学历就更易发生抑郁问题。提示,针对干部提供心理健康服务时,应特别重视副科级以上、专科及以下文化者。

本研究显示,85.66%的干部在处理心理问题时选择了“自我调整”的方式,这与我国心理疾病患者求助渠道的选择依次为:自我调节,向知心朋友、家人、同事倾诉,最后才到社会咨询机构寻求帮助的调查结果一致^[5]。但 84.32%的干部表示愿意接受专业心理疏导,提示灾后大量有效的心

理援助及科普宣传不仅有助于降低心理问题的发生,而且对改变心理问题传统就医观念也有积极作用。

参 考 文 献

- 1 张作记.行为医学量表手册[M].北京:中华医学电子音像出版社会,2005.
 - 2 张志强,蒋麒麟,张炳智,等.地震灾后一年半汉源县干部心理健康状况调查分析[J].中外健康文摘,2011,8(11):86~87.
 - 3 祝之明.代谢综合征病因探索与临床实践[M].北京:人民军医出版社,2005:32~39.
 - 4 刘瑶霞,陈树,陈平,等.汶川地震后2年重灾区群众焦虑、抑郁情绪调查[J].实用医院临床杂志,2012,9(5):103~105.
 - 5 景怀斌.中国心理调节模式及其文化心理原因[J].社会心理研究,1999(4):1~4.
- (收稿:2013-05-10)

国家级继续教育项目

2013 年灾后本土化心理干预理论与实践培训通知

经中国医师协会批准(中医协培训备字第[019]号),由中国医师协会精神科分会主办、四川大学华西医院承办,2013 年度第一届灾后本土化心理干预培训班于 7 月 5 日~7 日在四川绵阳举办。

一、培训对象

具有心理学、精神病学背景的精神科医生、心理工作者、社会工作者、政府工作者等。

二、授课专家及内容

由四川、北京、上海、湖南等地参与灾后本土化心理干预理论和实践的全国知名精神病学和心理学教授授课。

内容包括灾难与文化、灾后本土化心理干预流程及实

践、汶川地震后精神病流行病学研究结果与分析、灾后组织管理的应对模式、灾后心理干预实际操作、灾后 PTSD 治疗原则、灾儿童与青少年心理干预、灾后特殊人群心理干预原则、灾后物质滥用干预原则等。

三、报名方式及截止时间

联系人:周晓波 李晓丹

联系方式:周晓波 13880447733

zhouxiaobo19861986@163.com

李晓丹 18181765976

66139038@qq.com

截止日期:2013 年 6 月 25 日