

# 广东省某高校大学生心理现状调查

刘 锋

(广东省茂名市第三人民医院,广东 茂名 525200)

**【摘要】目的** 调查广东石油化工学院在校大学生心理现状,筛选可能存在心理障碍的学生,以期为提高大学生心理综合素质提供理论依据。**方法** 采用分层整群抽样法选取 2014 年 6 月-2015 年 12 月广东石油化工学院大一至大三学生 2000 名为研究对象,采用症状自评量表(SCL-90)进行调查。**结果** 与全国大学生常模比较,广东石油化工学院大学生的强迫、人际关系敏感、焦虑、抑郁及偏执评分[(2.03±0.54)分、(2.13±0.59)分、(1.93±0.52)分、(1.72±0.51)分、(1.94±0.51)分]均较高,差异有统计学意义( $P < 0.05$ );一年级大学生人际关系敏感、抑郁和焦虑、敌对和精神病性评分分别为(1.96±0.59)分、(1.99±0.52)分、(1.75±0.51)分、(1.78±0.48)分和(1.65±0.47)分;二年级分别为(1.92±0.65)分、(1.80±0.64)分、(1.64±0.58)分、(1.73±0.69)分和(1.60±0.58)分;三年级分别为(1.84±0.56)分、(1.85±0.61)分、(1.68±0.72)分、(1.70±0.40)分和(1.57±0.38)分;不同年级上述评分差异有统计学意义( $P$ 均 $< 0.05$ )。**结论** 广东石油化工学院大学生普遍存在强迫、焦虑、偏执、抑郁等心理症状,且年级越低的大学生越可能出现上述问题。

**【关键词】** 广东石油化工学院;心理现状;调查研究;心理干预

中图分类号:B844.3

文献标识码:A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2016.03.014

## Survey on the mental status for students in a college of Guangdong province

LIU Feng

(The Third People's Hospital of Maoming, Guangdong 525200, China)

**【Abstract】 Objective** To investigate the mental status for college students of Guangdong University of Petrochemical Technology, screen out the potential students with psychological disorders and provide the theory basis on the improvement of their comprehensive mental quality. **Methods** 2000 freshmen, sophomores or juniors students from June 2014 to December 2015 in Guangdong University of Petrochemical Technology were selected with stratified cluster sampling method, and they were investigated with SCL-90. **Results** Compared with the normal state of national college students, the evaluation scores of anancastia, interpersonal sensitivity, anxiety, depression and stubbornness for college students of Guangdong University of Petrochemical Technology were higher[(2.03±0.54), (2.13±0.59), (1.93±0.52), (1.72±0.51) and (1.94±0.51),  $P < 0.05$ ]. The evaluation scores of interpersonal sensitivity, depression, anxiety, hostility and mental disease for freshmen were (1.96±0.59), (1.99±0.52), (1.75±0.51), (1.78±0.48) and (1.65±0.47); the evaluation scores of sophomore were (1.92±0.65), (1.80±0.64), (1.64±0.58), (1.73±0.69) and (1.60±0.58); the evaluation scores of junior were (1.84±0.56), (1.85±0.61), (1.68±0.72), (1.70±0.40) and (1.57±0.38), there was significant difference among different grade for above items ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** For college students of Guangdong University of Petrochemical Technology, their mental symptoms of anancastia, anxiety, stubbornness and depression are widespread, especially for the lower grade college students.

**【Key words】** Guangdong University of Petrochemical Technology; Psychological state; Investigation; Mental intervention

目前,我国大学生心理问题越来越普遍,引发了全社会高度关注<sup>[1]</sup>。提高大学生心理健康水平,促进其心理综合素质发展已成为高校极具挑战性的任务之一<sup>[2-4]</sup>。虽然对大学生心理健康问题有较多研究,但由于地域差异,对大学生心理健康状况的影响因素也不同,针对性不强<sup>[5]</sup>。为了调查广东石油化工学院在校大学生心理现状,以期为提高大学生心理综合素质提供理论依据,本研究选取广东石油化工学院大一至大三的部分大学生为研究对象,进行症状自评量表(Self-reporting Inventory, SCL-90)调查。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用分层整群抽样法选取 2014 年 6 月-2015 年 12 月在广东石油化工学院就读的大一至大三学生 2000 名为调查对象,共发放问卷 2000 份,回收 2000 份,其中有效问卷 1955 份,有效率问卷回收率为 97.75%,其中男性 1410 人(72.12%),女性 545 人(27.88%)。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 研究工具

康测量表之一,广泛用于心理障碍和心理疾病筛查,适用于年龄 $\geq 16$ 岁的人群,共 90 个条目,分为 10 个分量表,包括躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性和其他。采用 5 级评分,总量表同质性信度为 0.97,各分量表同质性信度 $>0.69$ ,重测信度 $>0.70$ ,各条目和总评分相关系数 $>0.36$ ,具有良好的信度和效度<sup>[6-7]</sup>。

### 1.2.2 研究方法

由专人在广东石油化工学院以班级为单位发放 SCL-90,对所选对象进行测试,测试时间为 90 分钟,由班级老师监督并收卷,最终由我院心理测量专业人员将量表评分结果输入惠诚心理测试计算机系统进行分析处理。

### 1.3 统计方法

应用 SPSS13.0 进行统计分析,计数资料采用 $\chi^2$

检验,计量资料采用独立样本  $t$  检验,多组间计量资料比较采用方差分析,检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结 果

### 2.1 SCL-90 各因子阳性检出情况

将 SCL-90 各因子评分 $\geq 3$ 分作为阳性检出标准,结果显示,躯体化检出率为 11.2%、强迫症状为 43.4%、人际关系敏感为 29.4%、抑郁为 21.3%、焦虑为 19.0%、敌对为 17.6%、恐怖为 15.0%、偏执为 21.7%、精神病性为 17.4%、其他(睡眠、饮食等)为 20.9%。

### 2.2 SCL-90 评分比较

与全国大学生常模比较,广东石油化工学院大学生在强迫症状、人际关系敏感、焦虑、抑郁及偏执方面评分均较高,差异均有统计学意义( $P$ 均 $<0.05$ )。见表 1。

表 1 SCL-90 评分比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

组 别	SCL-90 评分				
	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑
本研究大学生( $n=1955$ )	1.49 $\pm$ 0.41	2.03 $\pm$ 0.54	2.13 $\pm$ 0.59	1.93 $\pm$ 0.52	1.72 $\pm$ 0.51
全国大学生常模( $n=1955$ )	1.47 $\pm$ 0.55	1.62 $\pm$ 0.66	1.92 $\pm$ 0.65	1.80 $\pm$ 0.64	1.64 $\pm$ 0.58
$t$	1.289	21.258	10.577	6.970	4.580
$P$	0.197	$<0.01$	$<0.01$	$<0.01$	$<0.01$

  

组 别	SCL-90 评分				
	敌对	恐怖	偏执	精神病性	其他
本研究大学生( $n=1955$ )	1.76 $\pm$ 0.48	1.58 $\pm$ 0.44	1.94 $\pm$ 0.51	1.62 $\pm$ 0.47	1.76 $\pm$ 0.45
全国大学生常模( $n=1955$ )	1.73 $\pm$ 0.69	1.55 $\pm$ 0.56	1.80 $\pm$ 0.63	1.63 $\pm$ 0.58	1.74 $\pm$ 0.68
$t$	1.578	1.863	7.637	0.592	1.084
$P$	0.115	0.063	$<0.01$	0.554	0.278

### 2.3 不同年级大学生 SCL-90 评分比较

不同年级大学生在人际关系敏感、抑郁和焦虑、

敌对和精神病性方面评分差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 2。

表 2 不同年级大学生 SCL-90 评分比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

年 级	SCL-90 评分				
	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑
大一( $n=672$ )	1.46 $\pm$ 0.41	1.96 $\pm$ 0.52	1.96 $\pm$ 0.59	1.99 $\pm$ 0.52	1.75 $\pm$ 0.51
大二( $n=725$ )	1.47 $\pm$ 0.62	1.92 $\pm$ 0.69	1.92 $\pm$ 0.65	1.80 $\pm$ 0.64	1.64 $\pm$ 0.58
大三( $n=558$ )	1.52 $\pm$ 0.50	1.96 $\pm$ 0.55	1.84 $\pm$ 0.56	1.85 $\pm$ 0.61	1.68 $\pm$ 0.72
$F$	2.27	1.03	6.13	18.90	5.92
$P$	0.104	0.359	0.002	$<0.01$	0.003

  

年 级	SCL-90 评分				
	敌对	恐怖	偏执	精神病性	其他
大一( $n=672$ )	1.78 $\pm$ 0.48	1.58 $\pm$ 0.44	1.84 $\pm$ 0.51	1.65 $\pm$ 0.47	1.76 $\pm$ 0.45
大二( $n=725$ )	1.73 $\pm$ 0.69	1.54 $\pm$ 0.56	1.80 $\pm$ 0.63	1.60 $\pm$ 0.58	1.74 $\pm$ 0.68
大三( $n=558$ )	1.70 $\pm$ 0.40	1.55 $\pm$ 0.44	1.78 $\pm$ 0.46	1.57 $\pm$ 0.38	1.75 $\pm$ 0.48
$F$	3.38	1.24	1.97	4.21	0.23
$P$	0.034	0.289	0.140	0.015	0.797

### 3 讨 论

大学是人生的关键时期,同时也是心理冲突最为激烈的时期之一,心理问题和各种困惑发生的几率均较大,而大学生本身又缺乏调整和解解决的能力,因此,这是人生当中心理问题较为突出的一个特殊时期<sup>[8-9]</sup>。高校应当定期组织大学生心理健康状况调查并进行分析和研究,并提出心理健康维护的对策<sup>[10-12]</sup>。既往研究中<sup>[13-15]</sup>,多数学者已针对在校大学生心理健康的影响因素进行研究,旨在探究提升大学生心理健康水平的措施。但由于不同地域大学生心理健康的影响因素并不相同,因此既往研究相对于其他大学来说价值有限。本研究针对广东石油化工学院目前大一至大三部分学生进行 SCL-90 调查,观察和分析结果呈现出两方面特点,其一,大一至大三的大学生面临的主要心理问题基本相似,这与其入学前后所面临的环境和学习任务相同或相似有密切的关系。其二,该校大学生存在如下主要心理特征:①躯体化症状:在本次调查中感到自身有躯体化症状的大学生占 11.2%,表明部分大学生带着对自己未来的美好想象和父母的期望进入大学这个新环境,但因目前就业压力过大、新的人际关系和学业等压力,造成个体在身体上有较明显的不适感,并常伴有头痛、肌肉酸痛等症状<sup>[16]</sup>;②强迫症状:在本次调查中有强迫症状的大学生占 43.4%,表明有相当一部分大学生到校后可能发现许多同学在许多方面都比自己强而产生嫉妒心理,造成精神压力和偏执倾向,并出现认知障碍等<sup>[17]</sup>;③人际关系敏感:该类学生与他人交往中会产生自卑心理,并会引发不良的自我暗示,调查中发现 29.4% 的大学生对该问题过于敏感,甚者会出现行为症状(如坐立不安、退缩等);④抑郁:本次调查中,有 21.3% 的大学生出现以苦闷的情感与心境为代表的症状;⑤焦虑:本次调查中,研究对象中有 19.0% 的大学生存在烦躁、坐立不安、神经过敏、紧张以及由此产生的躯体征象,如震颤等;⑥敌对状态:调查表明 17.6% 的受试大学生易表现出与人敌对的思想、情感和行为;⑦恐怖体验:此外,还有社交恐怖,调查表明 15.0% 的受试大学生个体恐怖症状较为明显,常表现出社交、广场和人群恐惧等;⑧偏执想法:调查表明,有 21.7% 的受试大学生存在投射性思维、敌对、猜疑、被动体验和夸大等,表明个体的偏执症状明显,同学间较易猜疑和敌对的有较大一部分人群<sup>[18]</sup>;⑨精神病性症状倾向:调查表明,有 17.4% 的受试大学生可能有多种类的急性症状和行为,即限定不严的心理

疾病性过程的症状表现<sup>[19]</sup>;⑩其它项目(睡眠、饮食等):有 20.9% 的受试大学生存在睡眠和饮食不佳的问题<sup>[20]</sup>。

综上所述,广东石油化工学院大学生普遍存在强迫、焦虑、偏执、抑郁等心理症状,且年级越低的大学生越可能出现上述问题。

### 参考文献

- [1] 韩欣汝. 大学生心理健康素质现状调查[J]. 中国集体经济, 2015, 13(5):164-165.
- [2] 梁丰. 大学生心理健康现状调查及应对方式的研究[J]. 济宁医学院学报, 2015, 38(4):290-294.
- [3] 刘虹. 高校大学生心理健康现状调查及对策研究[J]. 长沙铁道学院学报(社会科学版), 2012, 13(3):219-221.
- [4] 刘潇. 高职院校心理健康教育工作现状分析与对策研究[J]. 长沙铁道学院学报(社会科学版), 2011, 12(3):256-258.
- [5] 郭洪芹. 论大学生心理健康的社会支持系统及其构建[J]. 浙江工商大学学报, 2010, 102(3):93-96.
- [6] 陈萍. 地方高校心理异常学生状况分析及管理探讨[J]. 衡水学院学报, 2010, 12(3):90-92.
- [7] 张丹丹. 当代大学生心理问题研究现状综述[J]. 中山大学研究生学刊(社会科学版), 2007, 28(2):136-141.
- [8] 李明, 张新梅, 常素芳. 大学生心理健康教育[M]. 北京:清华大学出版社, 2013:46-176.
- [9] 丁晶, 丁玲. 高职生心理健康现状分析与对策[J]. 安康学院学报, 2010, 22(4):212, 124.
- [10] 周贤, 刘灵娟. 大学生学习心理状况的调查研究[J]. 绍兴文理学院学报, 2011, 31(1):100-102.
- [11] 夏蕾. 大学生心理弹性现状调查及教育对策研究[D]. 成都:成都理工大学, 2012.
- [12] 索利红. 大学生体质现状与心理健康状况关系的研究[D]. 呼和浩特:内蒙古师范大学, 2012.
- [13] 卢瑞雪. 在校大学生心理安全感现状调查与提升对策[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2013, (4):112-115.
- [14] 刘亚慧. 大学生人际困扰与心理健康相关研究[D]. 荆州:长江大学, 2014.
- [15] 林琳, 刘伟佳. 在校大学生心理健康的现状与对策[J]. 中国学校卫生, 2008, 29(7):643-645.
- [16] 秦红霞, 汪元宏, 张芮, 等. 安徽省在校大学生心理健康状况的调查与思考[J]. 安徽科技学院学报, 2010, 24(4):106-111.
- [17] 张珊珊. 大学生心理压力的现状调查及对策研究——以广州医学院为例[J]. 青年探索, 2010, (6):75-78.
- [18] 刘连龙. 西部在校大学生心理健康现状调查分析[J]. 健康心理学杂志, 2001, 9(4):264-265.
- [19] Shen L, Kong H, Hou X. Prevalence of irritable bowel syndrome and its relationship with psychological stress status in Chinese university students[J]. J Gastroenterol Hepatol, 2009, 24(12):1885-1890.
- [20] Lamis DA, Ellis JB, Chumney FL, et al. Reasons for living and alcohol use among college students[J]. Death Stud, 2009, 33(3):277-286.

(收稿日期:2016-03-02)

(本文编辑:陈霞)