

# 伴攻击行为的住院男性酒精依赖患者认知功能与人格特征的相关性

郭育君, 杨俊\*, 周旭辉, 侯超, 周霞峰, 谢婷

(湖南省脑科医院, 湖南省第二人民医院, 湖南长沙 410000)

\*通信作者: 杨俊, E-mail: 27673838@qq.com

**【摘要】** **背景** 近年来, 酒精依赖相关的健康问题备受关注, 酒精依赖不仅会影响个人的行为控制能力, 还会给家庭和社会带来不利影响。**目的** 分析伴攻击行为的男性酒精依赖患者认知功能与人格特征的关系, 以期改善伴攻击行为的男性酒精依赖患者的认知功能提供参考。**方法** 选取 2020 年 3 月—2022 年 3 月湖南省脑科医院收治的、符合《国际疾病分类(第 10 版)》(ICD-10) 的男性酒精依赖患者为研究对象。根据外显攻击行为量表(MOAS)评分, 按 1:1 选取伴攻击行为和不伴攻击行为的男性酒精依赖患者各 80 例。采用艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)、重复性成套神经心理状态测验(RBANS)分别评定人格特征与认知功能。采用 Pearson 相关分析考查伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 评分与 RBANS 评分之间的相关性。**结果** 伴攻击行为组 RBANS 各因子评分均低于不伴攻击行为组( $t=2.176, 2.580, 2.076, 2.308, 2.193$ ,  $P$  均 $<0.05$ )。伴攻击行为组 EPQ-RSC 各维度评分均高于不伴攻击行为组( $t=4.497, 5.242, 6.459$ ,  $P$  均 $<0.01$ )。Pearson 相关分析结果显示, 伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 内外向、神经质、精神质维度评分与 RBANS 即刻记忆、视觉空间/结构、言语功能、注意、延时记忆维度评分均呈正相关( $r=0.294\sim 0.482, 0.362\sim 0.511, 0.265\sim 0.475$ ,  $P$  均 $<0.05$ )。**结论** 伴攻击行为的酒精依赖患者认知功能可能与人格特征存在一定的关联性。

**【关键词】** 酒精依赖; 攻击行为; 人格特征; 认知功能

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫描二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号: R749.6+2

文献标识码: A

doi: 10.11886/scjsws20230913003

## Correlation between cognitive function and personality traits in hospitalized male alcohol-dependent patients with aggressive behavior

Guo Yujun, Yang Jun\*, Zhou Xuhui, Hou Chao, Zhou Xiaofeng, Xie Ting

(Hunan Brain Hospital, Hunan Second People's Hospital, Changsha 410000, China)

\*Corresponding author: Yang Jun, E-mail: 27673838@qq.com

**【Abstract】** **Background** Alcohol dependence and related health problems have attracted greater than ever attention in recent years. Alcohol dependence not only affected personal behavior control ability, but also brought adverse effect to families and society. **Objective** To analyze the relationship between cognitive function and personality traits among male alcohol-dependent patients with aggressive behavior, in order to provide references for improving the cognitive function of male alcohol-dependent patients with aggressive behavior. **Methods** Male patients with alcohol dependence attending Hunan Brain Hospital from March 2020 to March 2022 and fulfilling the International Classification of Diseases, tenth edition (ICD-10) diagnostic criteria were enrolled. According to the score of Modified Overt Aggression Scale (MOAS), participants were classified into aggressive behavior group and non-aggressive behavior group at 1:1 ratio, each with 80 cases. The enrolled subjects were then evaluated using Revised Eysenck Personality Questionnaire Short Scale for Chinese (EPQ-RSC) and Repeatable Battery for the Assessment of Neuropsychological Status (RBANS). Pearson correlation analysis was utilized to examine the correlation between EPQ-RSC and RBANS scores among alcohol-dependent patients with aggressive behavior. **Results** Scores on each subscale in RBANS were all lower in aggressive behavior group than those in non-aggressive behavior group ( $t=2.176, 2.580, 2.076, 2.308, 2.193$ ,  $P<0.05$ ), and scores on each dimension in EPQ-RSC in aggressive behavior group were higher than those in non-aggressive behavior group ( $t=4.497, 5.242, 6.459$ ,  $P<0.01$ ). Pearson correlation analysis denoted that the scores of introversion/extroversion, neuroticism and psychoticism in EPQ-RSC were positively correlated with the scores of immediate memory, visuospatial/constructional ability, language, attention and delayed memory in RBANS among alcohol-dependent patients with aggressive behavior ( $r=0.294\sim 0.482$ ,

基金项目: 湖南省卫生健康委科研计划项目(项目名称: 伴攻击行为酒精依赖患者的社会、心理因素及人格特点的特征性研究, 项目编号: 202103092373)

0.362~0.511, 0.265~0.475,  $P < 0.05$ ). **Conclusion** The cognitive function may have a certain correlation with personality traits in alcohol-dependent patients with aggressive behavior. [Funded by Scientific Research Project of Hunan Health and Wellness Committee (number, 202103092373)]

**【Keywords】** Alcohol dependence; Aggressive behavior; Personality traits; Cognitive function

酒精依赖是连续或周期性出现的一种对酒精极度渴望的心理状态。近年来,酒精依赖患者日益增多,与酒精依赖相关的健康、心理及社会问题激增<sup>[1-3]</sup>。酒精是一种中枢神经系统抑制剂,长期大量饮酒可能会导致脑血流量减少,脑部萎缩,严重损害个体的认知功能,减弱行为控制能力,进而引发攻击行为、家庭暴力、犯罪等问题<sup>[4-5]</sup>。既往研究表明,酒精依赖患者的攻击行为与认知功能受损存在相关性,伴攻击行为的酒精依赖患者认知功能受损更严重<sup>[6-7]</sup>。此外,长期酗酒易导致个体责任心、自尊心及自信心水平降低,出现不良人格特征,影响家庭及社会功能<sup>[8-9]</sup>。既往研究显示,部分酒精依赖患者表现出明显的情感障碍,可能与不同的人格特征有关<sup>[10-11]</sup>。目前,关于酒精依赖患者的攻击行为、认知功能和人格特征已有研究报道,但关于伴攻击行为的酒精依赖患者认知功能与人格特征之间关系的研究有限。本研究以男性酒精依赖患者为研究对象,考查伴攻击行为的住院男性酒精依赖患者认知功能与人格特征的关系,以期改善伴攻击行为的男性酒精依赖患者的认知功能提供参考。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

选取 2020 年 3 月—2022 年 3 月湖南省脑科医院收治的男性酒精依赖患者为研究对象。纳入标准:①符合《国际疾病分类(第 10 版)》(International Classification of Diseases, tenth edition, ICD-10)酒精依赖诊断标准;②男性,年龄 18~80 岁;③小学及以上受教育程度;④已通过急性脱瘾治疗,可配合调查;⑤知情同意并签署知情同意书。排除标准:①合并心、肝、肾等躯体疾病者;②合并其他精神障碍和智力发育障碍者;③存在视力、听力障碍者。

根据公式  $n = 4 \left[ \left( \mu_{\alpha} + \mu_{\beta} \right) / L_n \left( \frac{1+r}{1-r} \right) \right]^2 + 3$  估算

样本量,其中  $\alpha = 0.05$ ,  $1 - \beta = 0.90$ ,  $\mu_{\alpha} = 1.96$ ,  $\mu_{\beta} = 1.282$ ,  $r = -0.329$ (根据文献[12]认知功能与无序饮酒年限的相关系数为-0.329)。所需样本量至少为 130,考虑 20% 的无效率,最终样本量最低为 156,实际纳入 160 例男性酒精依赖患者。

为确保组间样本量的均衡,根据纳入标准和

排除标准以及外显攻击行为量表(Modified Overt Aggression Scale, MOAS)<sup>[13]</sup>评分,按 1:1 选取伴攻击行为和不伴攻击行为的男性酒精依赖患者各 80 例。本研究通过湖南省脑科医院伦理委员会批准,伦理审批号:2020 伦审[课]35 号。

### 1.2 评定工具

采用自编问卷收集患者的基本资料,包括年龄、职业、受教育程度、婚姻状况、家庭人均月收入、吸烟情况、童年受躯体虐待史、自杀行为史、脑外伤史、精神障碍史、暴力犯罪史、初次饮酒年龄、每日酒精摄入量、既往戒断次数、戒断保持时间。

采用 MOAS 评定攻击行为。MOAS 包括言语攻击、自身攻击、对财产的攻击、体力攻击 4 个条目,采用 1~4 分 4 级评分并进行加权(言语攻击评分×1,对财产的攻击评分×2,自身攻击评分×3,体力攻击评分×4),总评分范围 0~40 分,总评分越高表明攻击行为越严重,总评分≥4 分判定为存在攻击行为<sup>[14]</sup>。本研究中,该量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.807。

采用重复性成套神经心理状态测验(Repeatable Battery for the Assessment of Neuropsychological Status, RBANS)<sup>[14]</sup>评定认知功能。RBANS 包括即刻记忆、视觉空间/结构、言语功能、注意和延时记忆 5 个因子。各因子评分根据评定结果查表得出,评分越高表明认知功能越好。本研究中,该测验 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.900。

采用艾森克人格问卷简式量表中国版(Revised Eysenck Personality Questionnaire Short Scale for Chinese, EPQ-RSC)<sup>[15]</sup>评定人格特征。EPQ-RSC 包括内外向、神经质、精神质和掩饰 4 个分量表,各量表均包括 12 个条目。本研究选取前三个分量表进行评定。某人格维度评分越高表明该人格特征倾向越明显。本研究中,该问卷 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.768。

### 1.3 评定方法与质量控制

由 2 名经过一致性培训的精神科医师在安静的测评室发放纸质问卷。使用统一指导语,说明问卷填写的注意事项。当患者对调查内容存疑时,可进行中性释疑。问卷填写完成后,当场回收检查,若存在漏填,则让患者补充。PANSS 由调查者根据患者情况评定。问卷评定耗时约 50 min。

### 1.4 统计方法

采用 SPSS 23.0 进行统计分析,计数资料以  $[n(\%)]$  表示,组间比较采用  $\chi^2$  检验;计量资料均服从正态分布,以  $(\bar{x}\pm s)$  表示,组间比较采用独立样本  $t$  检验;采用 Pearson 相关分析考查伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 评分与 RBANS 评分的相关性。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 两组基本资料比较

伴攻击行为组和不伴攻击行为组童年受躯体虐待史、暴力犯罪史、每日酒精摄入量比较,差异均有统计学意义 ( $\chi^2=16.049、8.120、13.297, P<0.05$  或  $0.01$ )。见表 1。

### 2.2 两组 RBANS 及 EPQ-RSC 评分比较

伴攻击行为组 RBANS 各因子评分均低于不伴攻击行为组 ( $t=2.176、2.580、2.076、2.308、2.193, P$  均  $<0.05$ )。伴攻击行为组 EPQ-RSC 各维度评分均高于不伴攻击行为组 ( $t=4.497、5.242、6.459, P$  均  $<0.01$ )。见表 2。

### 2.3 伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 评分与 RBANS 评分的相关性

伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 内外向、神经质、精神质维度评分与 RBANS 即刻记忆、视觉空间/结构、言语功能、注意、延时记忆因子评分均呈正相关 ( $r=0.294\sim 0.482、0.362\sim 0.511、0.265\sim 0.475, P$  均  $<0.05$ )。见表 3。

## 3 讨论

既往研究显示,酒精依赖患者攻击行为的产生与认知功能受损密切相关<sup>[16]</sup>。本研究结果显示,伴攻击行为的酒精依赖患者 RBANS 即刻记忆、视觉空间/结构、言语功能、注意、延时记忆因子评分均低于不伴攻击行为者,提示伴攻击行为的酒精依赖患者认知功能更差,与 Tobore<sup>[17]</sup>的研究结果一致。分析原因:酒精可以影响中枢神经递质的表达及脑电活动,长期饮酒会导致个体认知功能受损,进而引发攻击行为。存在注意力缺陷和执行功能障碍以及自我控制能力减弱的个体往往越容易冲动,进而出现攻击行为<sup>[18]</sup>。既往研究表明,与无攻击行为的酒精依赖患者相比,伴攻击行为的酒精依赖患者记忆功能和注意功能受损更严重,注意功能受损是酒精依赖患者出现攻击行为的危险因素<sup>[19]</sup>。

表 1 两组基本资料比较

Table 1 Comparison of basic data between two groups

项 目	伴攻击行为组 (n=80)	不伴攻击行为组 (n=80)	$t/\chi^2$	P
年龄( $\bar{x}\pm s$ ,岁)	45.36±8.32	44.54±6.93	0.677	>0.05
职业[n(%)]			0.286	>0.05
农民	15(18.75)	17(21.25)		
公务员/教师	19(23.75)	20(25.00)		
工人/商户	18(22.50)	16(20.00)		
其他	28(35.00)	27(33.75)		
受教育程度[n(%)]			0.106	>0.05
小学	14(17.50)	15(18.75)		
初中或中专	28(35.00)	27(33.75)		
高中及以上	16(20.00)	17(21.25)		
婚姻状况[n(%)]			0.256	>0.05
已婚	49(61.25)	50(62.50)		
未婚	10(12.50)	8(10.00)		
离异/丧偶	21(26.25)	22(27.50)		
家庭人均月收入[n(%)]			0.283	>0.05
<3 000 元	25(31.25)	23(28.75)		
3 000~5 000 元	32(40.00)	31(38.75)		
>5 000 元	23(28.75)	26(32.50)		
吸烟情况[n(%)]			0.233	>0.05
有	34(42.50)	31(38.75)		
无	46(57.50)	49(61.25)		
童年受躯体虐待史[n(%)]			16.049	<0.01
无	21(26.25)	46(57.50)		
有	59(73.75)	34(42.50)		
自杀行为史[n(%)]			0.316	>0.05
无	63(78.75)	60(75.00)		
有	17(21.25)	20(25.00)		
脑外伤史[n(%)]			0.456	>0.05
无	56(70.00)	52(65.00)		
有	24(30.00)	28(35.00)		
精神障碍史[n(%)]			0.225	>0.05
无	38(47.50)	41(51.25)		
有	42(52.50)	39(48.75)		
暴力犯罪史[n(%)]			8.120	<0.05
无	29(36.25)	47(58.75)		
有	51(63.75)	33(41.25)		
初次饮酒年龄[n(%)]			0.470	>0.05
<20 岁	30(37.50)	34(42.50)		
20~30 岁	26(32.50)	25(31.25)		
>30 岁	24(30.00)	21(26.25)		
每日酒精摄入量[n(%)]			13.297	<0.01
<25 g	17(21.25)	39(48.75)		
≥25 g	63(78.75)	41(51.25)		
既往戒断次数[n(%)]			0.231	>0.05
0~1 次	45(56.25)	48(60.00)		
≥2 次	35(43.75)	32(40.00)		
戒断保持时间[n(%)]			0.179	>0.05
≤2 个月	34(42.50)	34(42.50)		
2~6 个月	28(35.00)	26(32.50)		
>6 个月	18(22.50)	20(25.00)		



表 2 两组 RBANS 和 EPQ-RSC 评分比较(̄x±s,分)  
Table 2 Comparison of RBANS and EPQ-RSC scores between two groups

组 别	RBANS 评分					EPQ-RSC 评分		
	即刻记忆	视觉空间/结构	言语功能	注意	延时记忆	内外向	神经质	精神质
伴攻击行为组(n=80)	63.42±12.24	72.18±11.07	90.05±12.57	82.38±14.29	74.65±12.29	16.88±3.79	16.23±3.68	18.53±2.42
不伴攻击行为组(n=80)	67.83±13.37	76.92±12.14	94.28±13.19	87.79±15.34	79.14±13.58	14.36±3.28	13.52±2.80	15.65±3.17
<i>t</i>	2.176	2.580	2.076	2.308	2.193	4.497	5.242	6.459
<i>P</i>	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.010	<0.010	<0.010

注:RBANS,重复性成套神经心理状态测验;EPQ-RSC,艾森克人格问卷简式量表中国版

表 3 相关分析(r)  
Table 3 Correlation analysis

项 目	相关系数		
	内外向	神经质	精神质
即刻记忆	0.312 <sup>a</sup>	0.511 <sup>a</sup>	0.475 <sup>a</sup>
视觉空间/结构	0.435 <sup>a</sup>	0.442 <sup>a</sup>	0.265 <sup>a</sup>
言语功能	0.390 <sup>a</sup>	0.401 <sup>a</sup>	0.341 <sup>a</sup>
注意	0.482 <sup>a</sup>	0.362 <sup>a</sup>	0.451 <sup>a</sup>
延时记忆	0.294 <sup>a</sup>	0.386 <sup>a</sup>	0.380 <sup>a</sup>

注:<sup>a</sup>*P*<0.05

既往研究显示,遗传、人格特征均是酒精依赖及相关行为的影响因素<sup>[20]</sup>。本研究结果显示,伴攻击行为的酒精依赖患者 EPQ-RSC 内外向、神经质、精神质维度评分与 RBANS 即刻记忆、视觉空间/结构、言语功能、注意、延时记忆因子评分均呈正相关,提示伴攻击行为的酒精依赖患者的认知功能与其人格特征有关。既往研究表明,人格特质对认知功能具有预测作用<sup>[21]</sup>。内外向维度评分较高意味着个体更外向,好交际,更易冲动。伴攻击行为的酒精依赖患者表现为明显的外倾性格,面对应激事件时更易冲动,进而产生攻击行为,并对认知功能造成损害<sup>[22]</sup>。神经质维度评分较高表明个体易焦虑,情绪不稳定,容易出现不理智行为,可能对工作记忆或执行功能产生影响,出现认知衰退<sup>[23]</sup>。精神质人格意味着个体情感淡漠、适应能力差、环境协调性差,在面对应激事件时,常缺乏自我判断,易出现病理性行为,进而对认知功能产生不良影响<sup>[24]</sup>。

综上所述,伴攻击行为的酒精依赖患者认知功能更差,其认知功能可能与人格特征存在一定的相关性。本研究局限性:样本量较小,且为单中心的回顾性研究,结果可能存在偏倚。未来可扩大样本量,进行多中心前瞻性研究,进一步探索酒精依赖患者认知功能与人格特征的关系。

### 参考文献

[1] 曾婷婷,冯祖幸,元静,等.男性酒依赖患者酒精依赖程度及影响因素[J].昆明医科大学学报,2022,43(1):33-39.  
Zeng TT, Feng ZX, Yuan J, et al. The analysis of alcohol dependence degree and influencing factors in male alcohol

dependence patients[J]. Journal of Kunming Medical University, 2022, 43(1): 33-39.  
[2] Matsushita S. Pharmacological treatment for alcohol dependence [J]. Brain Nerve, 2023, 75(5): 613-622.  
[3] Zhang H, Yao J, Xu C, et al. Targeting electroencephalography for alcohol dependence: a narrative review [J]. CNS Neurosci Ther, 2023, 29(5): 1205-1212.  
[4] 朱晓颖,陈建平,李楠,等.团体性动机晤谈对男性酒精依赖慢性戒断期患者心理渴求、社会支持和应对方式的作用[J].中国药物滥用防治杂志,2022,28(1):24-30.  
Zhu XY, Chen JP, Li N, et al. Effect of group motivation interview on psychological desire, social support and coping style of male patients with alcohol dependence during chronic withdrawal period[J]. Chinese Journal of Drug Abuse Prevention and Treatment, 2022, 28(1): 24-30.  
[5] 吕园园,陈宝嫦,许律琴.酒精依赖与双相情感障碍共病患者的临床特征及生活质量调查[J].海南医学,2019,30(8):1076-1078.  
Lyu YY, Chen BC, Xu LQ. Clinical characteristics and quality of life of patients with comorbid alcohol dependence and bipolar disorder[J]. Hainan Medical Journal, 2019, 30(8): 1076-1078.  
[6] 张艳,孙玮,伍力,等.高频重复经颅磁刺激对酒精使用障碍患者饮酒行为和认知功能的疗效[J].临床精神医学杂志,2022,32(2):90-93.  
Zhang Y, Sun W, Wu L, et al. Efficacy of two-week high-frequency repetitive transcranial magnetic stimulation on drinking behavior and cognitive function in patients with alcohol use disorder[J]. Journal of Clinical Psychiatry, 2022, 32(2): 90-93.  
[7] Jakubczyk A, Klimkiewicz A, Wnorowska A, et al. Impulsivity, risky behaviors and accidents in alcohol-dependent patients [J]. Accid Anal Prev, 2013, 51: 150-155.  
[8] 徐莉,王婧,杨尽梅,等.云南宁蒗地区摩梭人重性抑郁障碍与恶劣心境的流行病学调查[J].中华行为医学与脑科学杂志,2018,27(8):758-762.  
Xu L, Wang Q, Yang JM, et al. The epidemiological investigation of major depressive disorder and dysthymia in mosuo ethnic minority of Ninglang area, Yunnan province [J]. Chinese Journal of Behavioral Medicine and Brain Science, 2018, 27(8): 758-762.  
[9] Kornhuber J, Erhard G, Lenz B, et al. Low digit ratio 2D:4D in alcohol dependent patients [J]. PLoS One, 2011, 6(4): e19332.  
[10] 唐述龙,王磊,周晓琴.稳定期男性精神分裂症患者吸烟行为与认知功能的关系[J].神经损伤与功能重建,2022,17(3):

- 141-144, 164.  
Tang SL, Wang L, Zhou XQ. Relationship between cognitive function and smoking in male patients with stable schizophrenia [J]. *Neural Injury and Functional Reconstruction*, 2022, 17(3): 141-144, 164.
- [11] 秦龙圣, 沈均. 酒精依赖者人格特征对照研究[J]. *健康心理学杂志*, 2000, 8(2): 225-226.  
Qin LS, Shen J. A comparative study on personality characteristics of alcohol addicts [J]. *China Journal of Health Psychology*, 2000, 8(2): 225-226.
- [12] 孙艳红, 夏清荣, 庞良俊, 等. 酒精使用障碍患者认知功能损害的影响因素[J]. *神经损伤与功能重建*, 2021, 16(5): 283-286.  
Sun YH, Xia QR, Pang LJ, et al. Influencing factors of cognitive impairment in patients with alcohol use disorder [J]. *Neural Injury and Functional Reconstruction*, 2021, 16(5): 283-286.
- [13] 韩天, 及晓, 潘轶竹. 攻击风险评估工具在精神科急症及意识障碍患者的应用[J]. *中国临床医生杂志*, 2022, 50(9): 1077-1080.  
Han T, Ji X, Pan YZ. Application of attack risk assessment tool in patients with psychiatric emergency and consciousness disorder [J]. *Chinese Journal for Clinicians*, 2022, 50(9): 1077-1080.
- [14] Reinhard MJ, Allen N, Crock LE, et al. Repeatable Battery for the Assessment of Neuropsychological Status (RBANS) clinical normative data for gulf war veterans [J]. *J Occup Environ Med*, 2022, 64(12): e799-e804.
- [15] 钱铭怡, 武国城, 朱荣春, 等. 艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)的修订[J]. *心理学报*, 2000, 32(3): 317-323.  
Qian MY, Wu GC, Zhu RC, et al. Development of the Revised Eysenck Personality Questionnaire Short Scale for Chinese (EPQ-RSC) [J]. *Acta Psychologica Sinica*, 2000, 32(3): 317-323.
- [16] 周霞峰, 周旭辉, 郭育君, 等. 伴攻击行为酒精依赖患者的神经认知功能损害特征分析[J]. *中国医药导报*, 2017, 14(23): 96-98.  
Zhou XF, Zhou XH, Guo YJ, et al. Analysis of neurocognitive impairment characteristic in alcohol-dependent patients with aggressive behavior [J]. *China Medical Herald*, 2017, 14(23): 96-98.
- [17] Tobore TO. On the neurobiological role of oxidative stress in alcohol-induced impulsive, aggressive and suicidal behavior [J]. *Subst Use Misuse*, 2019, 54(14): 2290-2303.
- [18] 朱冉, 倪照军, 张顺, 等. 临床特征对酒精依赖复发的影响: 前瞻性队列研究[J]. *北京大学学报(医学版)*, 2019, 51(3): 519-524.  
Zhu R, Ni ZJ, Zhang S, et al. Effect of clinical characteristics on relapse of alcohol dependence: a prospective cohort study [J]. *Journal of Peking University (Health Sciences)*, 2019, 51(3): 519-524.
- [19] 侯超, 郭育君, 周旭辉, 等. 伴攻击行为酒精依赖患者认知功能与情感症状相关性研究[J]. *临床和实验医学杂志*, 2021, 20(22): 2446-2449.  
Hou C, Guo YJ, Zhou XH, et al. Correlation between cognitive function and emotional symptoms in alcohol dependent patients with aggressive behavior [J]. *Journal of Clinical and Experimental Medicine*, 2021, 20(22): 2446-2449.
- [20] 李永刚, 张保华, 张春苗, 等. 酒精依赖患者与精神分裂症患者人格特征的比较分析[J]. *神经疾病与精神卫生*, 2009, 9(1): 69-70.  
Li YG, Zhang BH, Zhang CM, et al. A comparative analysis on personalities between schizophrenes and alcohol-dependent patients [J]. *Journal of Neuroscience and Mental Health*, 2009, 9(1): 69-70.
- [21] Baker TJ, Bichsel J. Personality predictors of intelligence: differences between young and cognitively healthy older adults [J]. *Pers Indiv Differ*, 2006, 41(5): 861-871.
- [22] Donoghue K, Rose A, Coulton S, et al. Double-blind, placebo-controlled trial of mifepristone on cognition and depression in alcohol dependence [J]. *Trials*, 2020, 21(1): 796.
- [23] 黄景玉, 贾艳滨, 钟舒明, 等. 抑郁症患者人格特征与认知功能的相关性[J]. *广东医学*, 2016, 37(17): 2584-2587.  
Huang JY, Jia YB, Zhong SM, et al. Correlation between personality characteristics and cognitive function in patients with depression [J]. *Guangdong Medical Journal*, 2016, 37(17): 2584-2587.
- [24] 刘丹, 刘晓红, 张峰. 慢性酒依赖患者的失匹配负波改变与其人格特征的关系[J]. *临床精神医学杂志*, 2022, 32(1): 66-68.  
Liu D, Liu XH, Zhang F. Changes of mismatch negativity and its relation with personality characters in patients with chronic alcohol dependence [J]. *Journal of Clinical Psychiatry*, 2022, 32(1): 66-68.

(收稿日期:2023-09-13)

(本文编辑:吴俊林)