

康复期住院精神病罪犯抑郁情绪及影响因素分析

储井山 赵山 孙春明 崔中俭

【摘要】目的 了解康复期住院精神病罪犯心理健康状况及影响因素,为改善康复期住院精神病罪犯心理卫生状况提供参考依据。方法 选取处于康复期的住院精神病罪犯 85 例,采用抑郁自评量表(SDS)进行问卷调查,并与国内常模比较,分析不同受教育程度、婚姻状态、犯罪类型间的康复期住院精神病罪犯抑郁情绪的差别。结果 康复期住院精神病罪犯 SDS 评分为(54.59±11.77)分,高于全国常模(41.88±10.57)分,差异有统计学意义($P < 0.01$),且不同受教育程度、婚姻状态间 SDS 评分差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 康复期住院精神病罪犯存在较多的抑郁情绪,应采取相应干预措施,减少对监管安全的危害。

【关键词】 精神病;罪犯;抑郁自评量表

中图分类号:R749

文献标识码:A

doi:10.11886/j.issn.1007-3256.2015.02.022

Analysis of the factors influencing depression mood and psychotic criminals during rehabilitation stage

CHU Jing-shan, ZHAO Shan, SUN Chun-ming, CUI Zhong-jian

Prison Management Bureau of Jiangsu Province Mental Hospital, Nanjing 210031, China

【Abstract】Objective To investigate the factors of mental health status and the influence of criminal mental disease inpatient rehabilitation period, and put forward the countermeasures. **Methods** In the rehabilitation of hospitalized psychiatric criminals in 85 cases, using Self-rating Depression Scale(SDS) compared with domestic norm will score, and further analysis of the different culture, marital status, type of crime in criminal rehabilitation period of mood disorders depression difference. **Results** During the rehabilitation period of hospitalization of mentally ill offenders SDS score were(54.59+11.77), higher than the national norm(41.88+10.57), and the difference was statistically significant($P < 0.01$), and there was significant different level of education, marital status differences($P < 0.05$). **Conclusion** Rehabilitation of hospitalized psychiatric criminals are more depressed, corresponding intervention measures should be taken to reduce the harm to the safety supervision.

【Key words】 Mental disease; Criminal; Self-rating Depression Scale

精神病罪犯是个特殊群体,其具有“精神病患者”和“服刑罪犯”双重身份,随着国家《精神卫生法》的颁布实施,这一群体受到越来越多的关注。目前对普通精神病住院患者的心理卫生状况报道较多,但对康复期住院精神病罪犯的心理卫生状况研究较少,康复期住院精神病罪犯的心理卫生状况对改造质量的高低甚至刑满后能否正常回归社会都有重要影响。本研究采用抑郁自评量表(Self-rating Depression Scale SDS)对 85 名康复期住院精神病罪犯进行调查,探讨其心理问题,为改善康复期住院精神病罪犯心理卫生状况提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象 抽取江苏省监狱管理局精神病院康复

作者单位:210031 南京 江苏省监狱管理局精神病院

期住院精神病罪犯 85 名进行调查,依据《中国精神障碍分类与诊断标准(第 3 版)》(Chinese Classification and Diagnostic Criteria of Mental Disease, third edition, CCMD-3)被诊断为精神分裂症、情感性精神障碍、偏执性精神障碍、神经症或人格障碍,均先征得同意后自愿参加,共发放问卷 85 份,回收有效问卷 80 份,有效问卷回收率为 94.12%。均为男性,平均年龄(33.58±8.94)岁;未婚 54 人,已婚 17 人;离婚或丧偶 9 人;受教育程度:小学 25 人,初中 45 人,高中及以上 10 人;财产型犯罪 16 人(20%)暴力型犯罪 53 人(66.25%),其他型犯罪 11 人(13.75%);刑期 10 年以下 27 人(33.75%),11~20 年 19 人(23.75%),21 年以上至无期或死缓 34 人(42.50%)。

1.2 研究工具及方法

1.2.1 自编一般情况调查表 包括年龄、婚姻、受教育年限、婚姻状况、案由、刑期等。

1.2.2 SDS 该量表能直观地反映患者的抑郁感受,共 20 个项目,主要评定依据为项目所定义的症状出现的频度,得分越高表示抑郁症状越严重。

1.2.3 调查方法 由精神科医生专人负责,统一指导语,集体进行测试,测试前向受试者讲明调查目的,征得受试者的理解与合作,对测试内容进行讲解,指导患者根据自身近一周的状况进行评分,对受教育程度较低不能理解者,调查者予以中性解释,使受试者在充分理解的基础上自主选择答案,独立完成。

1.3 统计方法 采用 SPSS17.0 统计软件进行统计分析。对一般情况如年龄、受教育年限、刑期等一般情况采用一般描述性统计,SDS 评分与全国常模比较运用 t 检验,不同文化、婚姻状态、犯罪类型精神病罪犯的评分比较运用方差分析。

2 结果

2.1 SDS 评分与全国常模比较 康复期住院精神病罪犯 SDS 评分为 (54.59 ± 11.77) 分,高于全国常模 (41.88 ± 10.57) 分^[1],差异有统计学意义 ($t = 9.65, P < 0.01$)。

2.2 不同疾病诊断、不同婚姻、不同受教育程度及不同犯罪类型 SDS 评分比较 不同受教育程度、婚姻状态间 SDS 评分差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。多重比较显示,离婚或丧偶 SDS 评分较其他两组高,初中组 SDS 评分高于其他两组。见表 1。

表 1 SDS 评分比较

项目	SDS 评分	F	P
疾病诊断			
精神分裂症	54.62 ± 10.67		
心境障碍	52.94 ± 13.99	0.477	>0.05
其他	57.67 ± 14.03		
婚姻状况			
已婚	53.29 ± 11.62 ^a		
未婚	53.19 ± 11.84 ^b	4.72	<0.05
离婚或丧偶	65.44 ± 4.59		
受教育程度			
小学	48.80 ± 10.54 ^c		
初中	57.42 ± 11.51	4.87	<0.05
高中及以上	56.30 ± 11.66		
犯罪类型			
暴力型犯罪	55.81 ± 11.99		
财产型犯罪	49.53 ± 11.15	2.07	>0.05
其他型犯罪	56.70 ± 10.13		

注:已婚组与离婚或丧偶组比较^a $P < 0.05$,未婚组与离婚或丧偶组比较^b $P < 0.05$,小学组与初中组比较^c $P < 0.05$ 。

3 讨论

SDS 自 1985 年译制成中文后,国内学者在精神疾病患者、高中生、大学生及中学教师等特殊人群中进行了广泛应用,具有较好的临床效度^[2]。本研究应用 SDS 探讨康复期住院精神病罪犯的心理卫生状态,通过调查,康复期住院精神病罪犯 SDS 评分较全国常模组高,差异有统计学意义 ($P < 0.01$),说明康复期住院精神病罪犯抑郁情绪较重,对监管安全造成一定影响,应引起医务人员的关注和采取必要的措施。

有研究显示,对普通住院精神病患者进行支持性心理治疗护理有助于减少他们的抑郁情绪^[3],王莉等^[4]研究也显示多声部合唱能有效改善罪犯群体的心理健康状况,提高罪犯的心理健康水平,对于长期住院、处于更加封闭环境的康复期住院精神病罪犯来说,除了要对他们开展常规的支持性心理治疗及康复治疗之外,丰富他们的生活、改善住院环境、开展亲情帮教、社会帮教等亦为重要。

普通精神病患者康复期出现抑郁情绪主要有以下几个原因:①经济负担加重;②社会的偏见与歧视;③家庭的影响因素;④患者对自己疾病认识不足^[5]。关于康复期住院精神病罪犯抑郁情绪的影响因素,本研究发现其与精神疾病诊断、犯罪类型等无关,而受婚姻的影响较大,其中离婚或丧偶的抑郁情绪明显较重,在受教育程度方面则显示以初中组抑郁情绪更重,具体原因值得进一步研究。

本研究不足之处在于未能对住院精神病罪犯是否受到经济、社会、家庭支持状况及刑期的影响进行探讨,有待进一步研究。

参 考 文 献

- [1] 王春芳,蔡则环,徐靖. 抑郁自评量表对 1340 例正常人评定分析[J]. 中国精神疾病杂志, 1986, 12(5): 260-263.
- [2] 段泉泉,胜利. 焦虑及抑郁自评量表的临床效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2012, 26(9): 676-679.
- [3] 梁凤珍,邓娟,刘珍. 支持性心理护理对精神分裂症伴抑郁情绪患者的疗效观察[J]. 当代医学, 2014, 20(19): 123-124.
- [4] 王莉,练恒胜,刘小超,等. 多声部合唱对罪犯心理健康状况的干预研究[J]. 中国社会医学杂志, 2014, 31(3): 187-189.
- [5] 李玉兰. 心理干预减轻康复期精神病患者焦虑抑郁情绪效果观察[J]. 临床研究, 2011, 18(4): 28-29.

(收稿日期: 2015-01-26)