

安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量与需求调查

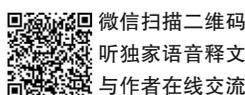
张 琥, 张 倩, 罗才润, 张玲燕, 许瑞宇, 邬俊梅

(德阳市精神卫生中心, 四川 德阳 618000)

【摘要】目的 调查安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量与需求状况,旨在为患者创造一个能够更好地满足其需求的医疗护理环境。**方法** 采用方便抽样方法,从德阳市两所精神专科医院连续抽取安宁疗护精神障碍患者的家属共 205 名。采用世界卫生组织生存质量测定量表简表(WHOQOL-BREF)中文版和重危患者家属需求量表(CCFNI)分别评定患者家属的生存质量和需求情况。**结果** 患者家属 WHOQOL-BREF 的生理领域评分为(68.08±9.98)分,心理领域评分为(63.82±9.39)分,社会关系领域评分为(70.73±12.61)分,环境领域评分为(64.24±11.87)分,与国内一般人群相比,除生理领域外,其余领域评分差异均有统计学意义($t=3.066, 9.845, 16.109, P < 0.01$)。CCFNI 中,病情保证的需求因子评分为(3.20±0.41)分,信息支持的需求因子评分为(2.86±0.50)分,接近患者的需求因子评分为(2.79±0.46)分,自身舒适的需求因子评分为(2.35±0.47)分,医护人员支持的需求因子评分为(2.60±0.44)分。**结论** 安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量可能高于一般人群,其需求主要集中在病情保证和信息支持两方面。

【关键词】 安宁疗护;精神障碍;家属;生存质量;需求

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



微信扫码二维码

听独家语音释文

与作者在线交流

中图分类号:R749

文献标识码:A

doi:10.11886/scjsws20221213001

Investigation on the quality of life and demands of family members of patients with mental disorders in hospice care

Zhang Xiao, Zhang Qian, Luo Cairun, Zhang Lingyan, Xu Ruiyu, Wu Junmei

(Deyang Mental Health Center, Deyang 618000, China)

【Abstract】Objective To investigate the quality of life and demands of family members of patients with mental disorders in hospice care, in order to create a better medical care environment for patients to meet their demands. **Methods** A total of 205 family members of patients with mental disorders in hospice care were consecutively sampled from two special psychiatric hospitals in Deyang city with convenient sampling method. The Chinese version of WHO Quality of Life-BREF (WHOQOL-BREF) and Critical Care Family Needs Inventory (CCFNI) were used to assess the quality of life and demands of family members. **Results** Among the patients' family members, WHOQOL-BREF scored (68.08±9.98) in the physiological field, (63.82±9.39) in the psychological field, (70.73±12.61) in the social relations field, and (64.24±11.87) in the environmental field. Compared with the domestic general population, there were significant differences in other fields except the physiological field ($t=3.066, 9.845, 16.109, P < 0.01$). In CCFNI, the score of condition assurance factor was (3.20±0.41), information support was (2.86±0.50), proximity to patients was (2.79±0.46), self comfort was (2.35±0.47), and medical staff support was (2.60±0.44). **Conclusion** The quality of life of the family members of patients with mental disorders in hospice care may be higher than that of the general population, and their demands mainly focus on the condition assurance and information support.

【Keywords】 Hospice care; Mental disorders; Family members; Quality of life; Demands

安宁疗护是指为疾病终末期或老年患者在临终前通过控制痛苦和不适症状,提供身体、心理、精神等方面的照料和人文关怀等服务,以提高患者生命质量,帮助患者舒适、安详、有尊严地离世^[1]。在对患者的照护过程中,患者家属的心理健康状况也面临着诸多压力和挑战,生存质量受到影响^[2-4]。由

于精神障碍患者的特殊性,大部分患者各项功能严重受损,无法正确认识自身健康状况,不能处理自身事务^[5-6]。精神障碍的长期病程和功能损害对患者家庭和社会均产生沉重的负担^[7-8]。因长期照护社会功能严重受损且病情迁延的严重精神障碍患者,家庭照护者往往承受着巨大的照护负担,且面临着生理、心理、经济等多方面的压力^[9]。与此同时,在连带病耻感的影响下,严重精神障碍患者的照护者常不愿寻求社会支持,甚至处于社会隔离状

基金项目:德阳市科技计划项目(重点研发)(项目名称:德阳市精神障碍患者生命末期安宁疗护现状调查,项目编号:2019SZ061)

态,严重影响照护者自身健康和生存质量^[10-11]。目前,有关精神障碍家庭照护者社会支持状况及影响因素的研究较为有限,相关研究多聚焦于精神障碍患者,对家庭照护者的关注相对较少。

截至 2021 年,我国总人口为 141 260 万人,其中 65 岁及以上的人口占全国总人口的 14.2%^[12]。随着我国老龄化进程加快,非癌症患者在生命的终末期同样需要安宁疗护^[13-14]。精神障碍在我国疾病总负担的排名中居首位^[15],为终末期精神障碍患者提供安宁疗护是当前安宁疗护工作开展的重要方面。自 2015 年以来,国家相继出台了一系列安宁疗护政策,有助于加快安宁疗护标准化、规范化建设,寻求完善安宁疗护的多学科服务模式^[16]。因此,大力发展和推进安宁疗护工作,是提高终末期患者生存质量的重要举措^[17]。

本研究调查了安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量和需求情况,旨在提高患者的生存质量和生命尊严,创造一个能够更好满足其需求的医疗护理环境,也为相关部门政策制定提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2021 年 4 月-2022 年 7 月,采用方便抽样方法,从德阳市两所精神专科医院连续抽取严重精神障碍患者的家属为研究对象。纳入标准:①长期照料住院治疗且年龄 ≥ 65 岁的安宁疗护严重精神障碍患者的家属;②自愿接受本次调查。排除标准:患有严重精神障碍或存在精神病史。符合纳入标准且不符合排除标准共 205 人。共发放问卷 205 份,回收有效问卷 205 份,有效问卷回收率为 100%,其中线上问卷 119 份(58.05%),线下问卷 86 份(41.95%)。所有研究对象均签署知情同意书。

1.2 评定工具

通过查阅文献,设计精神障碍患者生命末期安宁疗护现状调查问卷。问卷包括 3 个部分:基本情况、生存质量和需求情况。

收集患者家属的年龄、性别、婚姻情况、居住情况、受教育程度、民族、宗教信仰、医保类型、职业类型、家庭月收入、与患者的关系以及是否合并慢性病。

采用世界卫生组织生存质量测定量表简表(WHO Quality of Life-BREF, WHOQOL-BREF)中文版^[18]评定患者家属的生存质量。该量表由方积乾

引进并翻译,共 29 个条目,其中 24 个条目组成了生理、心理、社会关系和环境 4 个领域;总体生存质量条目和总体健康状况条目用于评定个体对自身生存质量和自身健康状况的总体主观感受;此外,还包括家庭摩擦、食欲和自我评分 3 个条目。计分方法:除最后一个条目为百分制外,其余各条目采用 Likert 5 级计分法;其中生理领域的条目 1、条目 4 和心理领域条目 5 为负向计分,领域评分为各条目的平均分再乘以 4(评分范围为 4~20 分)。本研究中,该量表 4 个维度 Cronbach's α 系数为 0.740~0.850。

采用重危患者家属需求量表(Critical Care Family Needs Inventory, CCFNI)^[19-20]评定患者家属的需求情况。该量表共 45 个条目,包含 5 个因子:医护人员支持的需求(15 个条目)、自身舒适的需求(6 个条目)、接近患者的需求(9 个条目)、信息支持的需求(8 个条目)以及病情保证的需求(7 个条目)。各条目采用 1~4 分 4 级评分,总评分范围 45~180 分,评分越高表明患者家属的需求程度越高。若某因子评分 ≤ 3 分,则认为该项需求程度低;若某因子评分 > 3 分,则认为该项需求程度高。本研究中,该量表 5 个因子 Cronbach's α 系数为 0.780~0.910。

1.3 评定方法

患者家属通过电子问卷二维码及网络链接的方式在线填写问卷,或现场填写纸质问卷。若患者家属存在阅读或书写困难,可由调查人员协助填写问卷。

1.4 质量控制

调查前,对调查人员进行统一培训,统一指导语,完成问卷时间不超过 25 min。调查结束后,由调查人员对作答内容进行核查。如果一份问卷出现 20% 以上的条目数据缺失,则视为无效问卷并剔除;如果某因子缺失条目为 2 个以上,则不计算该因子评分,WHOQOL-BREF 的社会关系领域只允许缺失不多于 1 个条目。有效问卷中缺失数据的条目评分为其所在因子的其他条目平均分。数据录入采用双录入方式,以提高数据录入的准确性。

1.5 统计方法

采用 SPSS 20.0 进行统计分析,正态分布的定量资料采用 $(\bar{x} \pm s)$ 描述,组间比较采用 t 检验,定性资料以 $[n(\%)]$ 表示,计算 95% 置信区间。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结 果

2.1 患者家属基本情况

共 205 名家属完成本研究,其中男性 98 人(47.80%),平均年龄(54.80±12.90)岁;女性 107 人(52.20%),平均年龄(50.20±11.00)岁。见表 1。

2.2 患者家属 WHOQOL-BREF 评分

与方积乾等对国内一般人群的调查数据相比,

安宁疗护精神障碍患者家属 WHOQOL-BREF 生理领域评分差异无统计学意义($P>0.05$),心理领域、社会关系领域和环境领域评分均较高,差异均有统计学意义($t=3.066,9.845,16.109,P$ 均 <0.01)。见表 2。

安宁疗护精神障碍患者家属 WHOQOL-BREF 总体生存质量、总体健康状况、家庭摩擦、食欲及自我评分 5 个条目评分分别为(3.53±0.72)分、(3.72±0.49)分、(2.07±0.63)分、(3.79±0.53)分、(86.63±8.22)分。

表 1 患者家属基本情况($n=205$)

Table 1 Basic information of the patient's family members

项 目	人数(%)	项 目	人数(%)		
年龄	18~30 岁	3(1.46)	宗教信仰	有	2(0.98)
	31~40 岁	28(13.66)		无	203(99.02)
	41~50 岁	69(33.66)	医保类型	城乡居民保险	72(35.12)
	51~60 岁	59(28.78)		职工医疗保险	133(64.88)
	>60 岁	46(22.44)	职业类型	公务员/事业单位员工	17(8.29)
性别	男性	98(47.80)		企业员工	99(48.29)
	女性	107(52.20)		务工人员	26(12.68)
婚姻情况	未婚	8(3.90)		自由职业	29(14.15)
	已婚	188(91.71)	无业	22(10.73)	
	离异	5(2.44)	退休	12(5.86)	
	丧偶	4(1.95)	家庭月收入	≤1 000 元	26(12.68)
居住情况	独居	19(9.27)		1 000~5 000 元	148(72.20)
	与配偶、子女等同住	185(90.24)		≥5 000 元	31(15.12)
受教育程度	大学专科及以上	36(17.56)	与患者的关系	夫妻	27(13.17)
	高中或中专	93(45.37)		子女	50(24.39)
	初中	45(21.95)	父母	81(39.51)	
	小学及以下	31(15.12)	其他	47(22.93)	
	民族	汉族	204(99.51)	是否合并慢性病	是
少数民族		1(0.49)	否		175(85.37)

表 2 患者家属与国内一般人群 WHOQOL-BREF 评分比较($\bar{x}\pm s$)

Table 2 Comparison of WHOQOL-BREF scores between patients' families and the general population in China

组 别	WHOQOL-BREF 评分			
	生理领域	心理领域	社会关系领域	环境领域
患者家属($n=205$)	68.08±9.98	63.82±9.39	70.73±12.61	64.24±11.87
国内一般人群($n=777$)	69.38±14.38	61.81±11.81	62.06±12.88	50.88±13.00
t	-1.859	3.066	9.845	16.109
P	0.064	0.002	<0.010	<0.010

注:WHOQOL-BREF,世界卫生组织生存质量测定量表简表

2.3 患者家属 CCFNI 评分结果

CCFNI 中,患者家属病情保证的需求因子评分为(3.20±0.41)分,信息支持的需求因子评分为(2.86±0.50)分,接近患者的需求因子评分为(2.79±0.46)分,自身舒适的需求因子评分为(2.35±0.47)分,医护人员支持的需求因子评分为(2.60±0.44)分。各条目方面,选择条目 5“医护人

员能如实回答我的问题”的家属最多,有 194 人(94.63%),95% CI:0.92~0.98;选择条目 28“希望偶尔能允许暂时离开医院片刻”的家属最少,为 109 人(53.17%),95% CI:0.46~0.60。排名前十位的需求条目包括“医护人员能如实回答我的问题”“能知道有关病情的具体情况”“保证患者得到最佳的救治”等,安宁疗护精神障碍患者家属的需求主要为病情保证的需求和信息支持的需求。见表 3。

表 3 患者家属排序前十位的需求($n=205$)

Table 3 Top 10 demands of patients' families

排 序	需求内容	所属因子	人数(%)
1	条目 5: 医护人员能如实回答我的问题	病情保证的需求	194(94.63)
2	条目 43: 能知道有关病情的具体情况	病情保证的需求	193(94.15)
3	条目 17: 保证患者得到最佳的救治	病情保证的需求	192(93.66)
4	条目 35: 医护人员给出的解释通俗易懂	病情保证的需求	186(90.73)
5	条目 8: 希望医院伙食很可口	自身舒适的需求	185(90.24)
6	条目 1: 能让我了解患者的预后	病情保证的需求	183(89.27)
	条目 14: 能感觉到病情好转的希望	病情保证的需求	183(89.27)
7	条目 16: 清楚患者目前接受的治疗	信息支持的需求	179(87.32)
	条目 6: 希望当出现某些特殊情况时, 探视时间可以适当更改	接近患者的需求	176(85.85)
8	条目 19: 了解患者正在接受的治疗	信息支持的需求	176(85.85)
	条目 42: 感觉到医护人员对患者的关心	病情保证的需求	176(85.85)
9	条目 2: 希望在第一次进入重症病房前, 医护人员能为我介绍重症病房内的有关情况	医护人员支持的需求	173(84.39)
	条目 4: 当不能去医院探视时, 可以打电话给专门的人员来询问患者病情	信息支持的需求	171(83.41)
10	条目 13: 清楚患者进行特殊治疗的目的	信息支持的需求	171(83.41)
	条目 23: 希望在家属休息室附近设有电话	自身舒适的需求	171(83.41)

3 讨 论

本次接受调查的安宁疗护精神障碍患者的家属共计 205 名, 以年龄 40 岁以上、汉族、已婚、高中或中专受教育程度者居多, 均有医疗保险, 家庭月收入以 1 000~5 000 元者为主。

WHOQOL-BREF 评分结果显示, 安宁疗护精神障碍患者家属心理领域、社会关系领域和环境领域评分均高于国内一般人群, 差异均有统计学意义(P 均 <0.01)。提示安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量可能优于国内一般人群。然而, 这一结果并未考虑经济社会的发展和医学水平的提高对个体生存质量的影响, 因为常模是 20 年前国内一般人群的生存质量水平, 如果与目前国内一般人群相比, 安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量可能更低。具体来说, 在生理领域, 经济社会发展等因素带来的生存质量的提升可能并不足以抵消安宁疗护精神障碍患者对家属生存质量的负性影响。但此推论需进一步调查研究。在其他三个领域, 尚无法说明安宁疗护精神障碍患者对家属的生存质量是否存在负性冲击。

在患者家属的需求方面, 家属需求程度最高的是对患者病情保证的需求, 其次是信息支持的需求, 与卢敬梅^[21]的研究结果一致; 其余依次为接近患者、自身舒适和医护人员支持的需求。对各条目被选择的频数排序显示, 排在前十位的需求条目也

主要为病情保证的需求和信息支持的需求。家属对患者安全及治疗信息密切相关的需求始终是主要的需求。医疗水平的不断提升是保障患者生命安全、满足家属需求的根本性措施, 但医疗水平的进步是漫长的过程, 在医疗水平不变的情况下, 加强医患沟通并给予患者及家属更多的人文关怀, 有助于缓解家属的紧张焦虑情绪, 避免发生不必要的冲突^[22]。此外, 在其他需求方面, 如接近患者的需求, 亲人的照护陪伴或许能给予患者无可替代的支持, 然而, 限制探视的规定往往与之冲突, 需注意平衡二者关系^[23]。

综上所述, 安宁疗护精神障碍患者家属的生存质量可能并不低于国内一般人群, 但这一结果并不包含经济社会进步对其生存质量的影响。安宁疗护精神障碍患者家属的需求主要集中在病情保证和信息支持两方面。本研究局限性在于: 采用横断面调查, 无法考察时间因素的影响, 且由于研究对象的特殊性, 实际抽样过程中难以做到随机抽样, 本次样本可能并不完全适合进行统计推断, 其结论的外推需更加谨慎。然而, 本研究仍可以为相关临床工作和同类研究提供一定的参考。

参考文献

- [1] 国家卫生计生委办公厅. 国家卫生计生委办公厅关于开展安宁疗护试点工作的通知 [EB/OL]. <http://wsjkw.sc.gov.cn/scwsjkw/sclljk/2017/10/27/6d9318ad60734956b77e5483131ffe6>

- c.shtml, 2017-10-27.
- General Office of National Health and Family Planning Commission. Notice of the General Office of the National Health and Family Planning Commission on the pilot work of hospice care[EB/OL]. <http://wsjkw.sc.gov.cn/scwsjkw/sclljk/2017/10/27/6d9318ad60734956b77e5483131ffe6c.shtml>, 2017-10-27.
- [2] 刘梦林, 李缘婷, 苏真芳, 等. 安宁疗护患者家属心理的研究进展[J]. 护理实践与研究, 2021, 18(22): 3376-3379.
- Liu ML, Li YT, Su ZF, et al. Research progress on the psychology of family members of hospice patients [J]. Nursing Practice and Research, 2021, 18(22): 3376-3379.
- [3] 韩志敏. 家属对安宁疗护认知程度的现况调查[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8(11): 102.
- Han ZM. A survey on the cognition of family members to hospice care[J]. Cardiovascular Disease Journal of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine(Electronic), 2020, 8(11): 102.
- [4] 张宇平, 诸海燕, 马红丽. 临终患者家属安宁疗护知识需求调查[J]. 医院管理论坛, 2016, 33(4): 53-55.
- Zhang YP, Zhu HY, Ma HL. Investigation on the demand of dying patients' families on hospice care knowledge [J]. Hospital Management Forum, 2016, 33(4): 53-55.
- [5] 曾繁丽, 刘鹏程, 蒋鹏, 等. 1218 例严重精神障碍患者监护人照顾负担现状及影响因素的调查分析[J]. 中华护理杂志, 2019, 54(1): 95-99.
- Zeng FL, Liu PC, Jiang P, et al. Investigation and analysis on the factors related to the nursing burden of caregivers of 1218 patients with severe mental disorders [J]. Chinese Journal of Nursing, 2019, 54(1): 95-99.
- [6] 宋兵福, 伍毅, 姜超, 等. 社区康复期精神分裂症患者生活质量及其影响因素分析[J]. 神经疾病与精神卫生, 2011, 11(1): 37-39.
- Song BF, Wu Y, Jiang C, et al. The quality of life of schizophrenic patients during their community rehabilitation and its influencing factors [J]. Journal of Neuroscience and Mental Health, 2011, 11(1): 37-39.
- [7] 葛聪聪, 张伟波, 张琼, 等. 社区精神分裂症患者康复需求的研究现状[J]. 中国康复, 2017, 32(6): 522-525.
- Ge CC, Zhang WB, Zhang Q, et al. Research status of rehabilitation needs of schizophrenic patients in community [J]. Chinese Journal of Rehabilitation, 2017, 32(6): 522-525.
- [8] 朱磊, 吴涛. 精神障碍患者家属同伴教育需求调查分析[J]. 上海医药, 2020, 41(20): 19-21.
- Zhu L, Wu T. Survey and analysis of peer education demand of the family members of patients with mental disorders [J]. Shanghai Medical & Pharmaceutical Journal, 2020, 41(20): 19-21.
- [9] 陈进良, 罗文轩, 欧阳国华, 等. 流浪行为的精神分裂症患者社会人口学及社会支持水平研究[J]. 临床精神医学杂志, 2015, 25(4): 253-254.
- Chen JL, Luo WX, Ouyang GH, et al. Research of demography and social support level in wandering behavior patients with schizophrenia [J]. Journal of Clinical Psychiatry, 2015, 25(4): 253-254.
- [10] 王若溪, 宋素怡, 周勇杰, 等. 严重精神障碍患者家庭照护者社会支持现状及影响因素分析[J]. 中国全科医学, 2022, 25(4): 480-488.
- Wang RX, Song SY, Zhou YJ, et al. Social support and its associated factors among family caregivers of persons with severe mental illness [J]. Chinese General Practice, 2022, 25(4): 480-488.
- [11] Hsiao CY, Lu HL, Tsai YF. Caregiver burden and health-related quality of life among primary family caregivers of individuals with schizophrenia: a cross-sectional study [J]. Qual Life Res, 2020, 29(10): 2745-2757.
- [12] 国家统计局. 统计数据 2021 年度数据人口指标[EB/OL]. <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>, 2022-12-13.
- National Bureau of Statistics. Statistics 2021 data population indicators[EB/OL]. <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>, 2022-12-13.
- [13] 王梦莹, 王宪. 国内外安宁疗护的发展现状及建议[J]. 护理管理杂志, 2018, 18(12): 878-882.
- Wang MY, Wang X. Development status and suggestions of domestic hospice care [J]. Journal of Nursing Administration, 2018, 18(12): 878-882.
- [14] 李静, 李景, 崔玉兰, 等. 安宁疗护对老年慢性非传染性疾病终末期患者负性态度及生活质量的影响[J]. 河北医药, 2022, 44(8): 1164-1167.
- Li J, Li J, Cui YL, et al. Effects of hospice care on the negative emotional state and life quality of elderly patients with chronic non-communicable diseases at terminal stage [J]. Hebei Medical Journal, 2022, 44(8): 1164-1167.
- [15] 曾奇佳, 杨晓丽. 居家精神疾病患者照顾者的社会支持现状调查分析[J]. 当代护士(中旬刊), 2015(3): 140-141.
- Zeng QJ, Yang XL. Investigation and analysis of social support status of caregivers for psychiatric patients at home [J]. Modern Nurse, 2015(3): 140-141.
- [16] 黄子芯, 张崇楷, 原彰. 我国安宁疗护试点发展研究[J]. 卫生软科学, 2022, 36(6): 22-27.
- Huang ZX, Zhang CK, Yuan Z. Research on the development of the pilot of hospice care in China [J]. Soft Science of Health, 2022, 36(6): 22-27.
- [17] 陆宇晗. 我国安宁疗护的现状与发展方向[J]. 中华护理杂志, 2017, 52(6): 659-664.
- Lu YH. The current situation and development direction of hospice care in China [J]. Chinese Journal of Nursing, 2017, 52(6): 659-664.
- [18] 张作记. 行为医学量表手册[M]. 中华医学电子音像出版社, 2005: 78-83.
- Zhang ZJ. Handbook of behavioral medicine scale [M]. Chinese Medical Multimedia Press, 2005: 78-83.
- [19] 刘辉, 王丽姿. 重危患者家属需求量表中文修订版的探讨[J]. 护理学报, 2006, 13(4): 84-86.
- Liu H, Wang LZ. On the Chinese version of Critical Care Family Needs Inventory [J]. Journal of Nursing, 2006, 13(4): 84-86.

- [20] 王鹏, 邱卫红, 谢红. ICU 患者家属需求的调查研究[J]. 护理管理杂志, 2015, 15(7): 483-485.
Wang P, Qiu WH, Xie H. Investigation of needs of ICU patients' relatives [J]. Journal of Nursing Administration, 2015, 15(7): 483-485.
- [21] 卢敬梅. 急诊危重患者家属需求现状调查分析[D]. 长沙: 中南大学, 2008.
Lu JM. Needs status of critical patients' families in emergency department[D]. Changsha: Central South University, 2008.
- [22] 郑红玲, 成琴琴, 谌永毅, 等. 居家安宁疗护患者需求研究现状与对策[J]. 护理学杂志, 2021, 36(19): 19-22.
Zheng HL, Cheng QQ, Chen YY, et al. Needs of patients receiving hospice care at home: the countermeasures [J]. Journal of Nursing Science, 2021, 36(19): 19-22.
- [23] 郭晓莉. 上海市某区二级医院 ICU 患者家属需求及护士认知的研究[D]. 上海: 中国人民解放军海军军医大学, 2017.
Guo XL. A Study on the demands of ICU patients' families and nurses' recognition in Shanghai grade II hospitals[D]. Shanghai: The Second Military Medical University, 2017.

(收稿日期:2022-12-13)

(本文编辑:陈霞)